



Zápis z jednání KOR UP

ve čtvrtek 8. 2. 2024 od 9:30 hodin v místnosti KA 1.31

Účast:

KOR UP:	František Kratochvíl, MA, Ph.D, předseda – osobně
KOR UP:	Bc. Martin Pejzl, místopředseda – osobně
ZO VOS PdF UP:	Mgr. Pavel Krákora, Ph.D., předseda – osobně
ZO VOS PdF UP:	Mgr. Tomáš Hubálek, Ph.D., místopředseda – osobně
ZO VOS RUP UP:	Ing. Simona Sigmundová, předsedkyně – osobně
ZO VOS SKM UP:	Jitka Fantulová, předsedkyně – osobně
ZO VOS CATRIN:	Mgr. Jakub Navařík, Ph.D., předseda – omluven
ZO VOS FTK UP:	RNDr. Svatopluk Horák, Ph.D., předseda – osobně
ZO VOS PřF UP:	RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D., předseda – omluven
ZO VOS PřF UP:	doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D., místopředseda – osobně
ZO VOS FZV UP:	doc. RNDr. Ondřej Holý, Ph.D. předseda – osobně
ZO VOS PS UP:	Mgr. Ondřej Němčák, předseda – omluven

Hosté:

CMTF UP:	doc. Jaroslav Franc, Ph.D. – předseda AS CMTF
----------	---

Program:

1. Schválení programu jednání a zapisovatele
2. Vnitřní mzdový předpis a formulování stanoviska

1. Schválení programu jednání a zapisovatele

Předseda KOR představil program schůze, kterým je společné stanovisko k novele Vnitřního mzdového předpisu. Zapisovatelem je předseda KOR, kontrolu zápisu provede předsedkyně ZO VOS RUP.

2. Vnitřní mzdový předpis a formulování stanoviska

Na začátku jednání představil předseda KOR tři alternativy postupu k novele Vnitřního mzdového předpisu UP. Jsou to: (i) novelu VMP schválit ve stavu, který schválil Akademický senát UP, (ii) zaměřit se pouze na tarifní tabulku a doporučit úpravu podle modelů předložených kvestorkou, (iii) novelu VMP neschválit a pokračovat v jednání jak o textu VMP tak o tarifní tabulce.

Následovala debata, během níž jednotlivé Základní organizace VOS na UP představily svoje stanovisko, které je zde stručně shrnuto:

ZO VOS FF UP: považuje za prioritu jednotný postup a dlouhodobé směřování ke mzdové kohezi, která je založena na systematizaci pracovních funkcí, katalogu prací. Přikloní se k většině, aby KOR mohl zaujmout jednotné stanovisko.

ZO VOS FZV UP: není jasné, zda VMP je v předložené podobě udržitelný pro všechny fakulty. V případě FZV již nyní činí mzdové náklady 90 % veškerých nákladů.

ZO VOS PdF UP: není jasné, jak budou úpravy VMP financovány dlouhodobě, obzvláště pokud není jistota o podobě kohezního fondu, jehož navrhované dělení není zcela nekontroverzní na PdF. Je nutné důkladně přepracovat VMP a další dokumenty a měl by být představen harmonogram.

ZO VOS FTK UP: v textové části novely nebyly vypořádány některé zásadní připomínky, jako je souběh funkcí. Nicméně v tuto chvíli je třeba tuto věc uzavřít a udržitelnost VMP není starost odborové organizace. Navrhuje nové jednání za přítomnosti zástupců fakult a vedení UP.

ZO VOS RUP: Odbory zaměstnavateli avizovaly již dříve shodu na přílohách VMP, jak je v novele č. 4 VMP schválil AS UP. Připomínky odborů k textové by měl zaměstnavatel vypořádat písemně, ovšem už s respektem ke směrnici EU o transparentnosti odměňování. Odměňování na UP by mělo projít revizí na základě hloubkové analýzy práce, tak aby konkurence schopné byly už samotné tarifní mzdy. Maxima osobního ohodnocení by pak mohla být nastavena v intencích ustanovení zákoníku práce, která upravují odměňování platem (50 % resp. 100 %). Revidované tarifní mzdy by pak byly základem také pro určení výše příplatků za vedení a funkci. Pomineme-li jiné negativní externality aktuálně nastavených limitů osobního ohodnocení (až 250 % tarifní mzdy!), existuje starší právní stanovisko ČMKOS, že nenároková složka mzdy označovaná jako osobní příplatek nebo osobní ohodnocení vyšší než 100 % základní (tarifní) mzdy je nemravná; zejména jsou-li zdrojem veřejné prostředky.

ZO VOS LF a FNOL: vzhledem k nejasnému harmonogramu pro kohezní fond navrhuje nové vyjednávání a zásadnější změny v novele VMP.

ZO VOS SKM UP: stejně jako FF UP chce podpořit jednotné stanovisko KOR a přikloní se k většině, která vzejde z dnešního jednání.

ZO VOS CATRIN UP: předseda se omluvil a sdělil stanovisko ZO písemně: navrhuje schválit novelu VMP beze změn v textaci, ale se změněnou tarifní tabulkou podle předložených modelů.

ZO VOS PřF UP: předseda se omluvil a sdělil stanovisko ZO písemně: navrhuje požadovat vypořádání připomínek k textu novely, protože obsahují zásadní věci, jako je například souběh funkcí. Vzhledem k harmonogramu kohezního fondu se domnívá, že na obnovené jednání je čas.

Na základě diskuse formulovali přítomní tři stanoviska, o kterých proběhlo hlasování per rollam s výsledkem uvedeným níže.

Stanovisko 1. "KOR schvaluje předloženou novelu Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Palackého v Olomouci (4. úplné znění). "

PRO:

0

PROTI:

9

ZDRŽELI SE: 1

Stanovisko 2. "KOR žádá o vypořádání připomínek z listopadu 2023 v kontextu směrnice EU (viz příloha) na setkání KOR s vedením UP a zástupci fakult."

PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1

Stanovisko 3. "KOR žádá o nastavení mechanismu, harmonogramu, termínech jednání a transparentního a pravidelného informování KORu o připravovaných změnách v pracovněprávní oblasti, nejen v souvislosti se [Směrnicí Evropského parlamentu a rady \(EU\) 2023/970](#) ze dne 10. května 2023, kterou se posiluje uplatňování zásady stejné odměny mužů a žen za stejnou práci nebo práci stejné hodnoty prostřednictvím transparentnosti odměňování a mechanismů prosazování."

PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1

Jednání bylo ukončeno v 10:45 hod.

Přílohy:

1. Přehled připomínek k textu novely Vnitřního mzdového předpisu

V Olomouci 13. 2. 2024

Zapsal: František Kratochvíl, MA, Ph.D.

Ověřila: Ing. Simona Sigmundová

Příloha 1: Přehled připomínek k textu novely Vnitřního mzdového předpisu

Během listopadového jednání byly předloženy následující připomínky, k jejichž projednání nedošlo. Navrhujeme jednání mezi KOR, zástupci fakult a vedení UP.

Článek 7, odstavec 5: ošetřit kumulaci funkčních příplatků a souběh funkcí (RUP, PŘF, LF, FNOL, FF)

Článek 10: Tvůrčí volno je normální výkon práce a nevyžaduje zvláštní režim nebo krácení jakýchkoliv nároků. (RUP, FF)

Článek 14: vše v něm obsažené vymezuje Zákoník práce, a proto je článek zbytečný. Článek pouze ukazuje, jak nízké mzdy na univerzitě často jsou, proto má legislativa potřebu tuto věc zde řešit. (FF)

Po článku 14 nově: Odstupné (uvést způsob evidence a zdůvodnění odstupného vyššího, než je ukotveno v kolektivní smlouvě) (RUP, FF)

Úprava tarifů je možná jenom pokud bude zabráněno souběžnému snížení osobního hodnocení (LF, FNOL, FZV, FF).

Všechny tarifní skupiny (akademičtí a vědečtí pracovníci, ostatní zaměstnanci): Zásadní navýšení základních tarifů na hladiny, které se přiblíží mzdám v regionu a v nižším školství. S tím související urgentní řešení podfinancování některých fakult a tlak na MŠMT, aby poskytlo chybějící prostředky. Mezitím využití nakumulovaných úspor UP a úroků z nich. (FF, FZV)

Podrobnější rozdělení do mzdových stupňů u akademických a vědeckých pracovníků jako je tomu u ostatních zaměstnanců. (FF, FZV)

Snížení maximální výše osobního hodnocení na 150 % a vypracování transparentní metodiky, jak má být přidělováno nebo odebráno, aby bylo zdůvodnitelné v režimu nastaveném směrnicí EU č. 2023/970. (FF, FZV)